

Pitch Microverontreinigingen

1. Gaat om vaststellen ambitie, dus geen keuze voor technieken e.d. Dat is ook niet aan ons. Eigenlijk moeten we het over het hele oppervlaktewater hebben, maar wij willen vooral kijken naar het effluent van de RWZI's, onze toevoeging aan het oppervlaktewater en de kwaliteit daarvan.
2. Ons uitgangspunt: medicijn- en hormoonresten, gewasbeschermingsmiddelen, drugs, resten diergeneesmiddelen, micro- en nanoplastics horen niet in het oppervlakte water. Ze schaden het ecosysteem. We weten nog niet in welke mate en we hebben dus ook nog geen normen. Maar sommige resten zijn slecht of niet afbreekbaar en dat maakt het nog erger. Tegelijk zijn er nog veel praktische problemen. Rendementen van 70-80% van de al bekende technieken vind ik niet om over naar huis te schrijven, er zijn wel financiële en milieukosten aan verbonden.
3. Omdat niet echt veel bekend is en de technieken nog volop in ontwikkeling zijn is de neiging aanwezig om af te wachten. Maar dat vinden we geen verantwoorde keuze, omdat de concentraties in het oppervlaktewater kunnen toenemen.
4. Wij willen allereerst inzet bij de bron: beleid. Voor gewasbeschermingsmiddelen hebben we al aanvullend beleid en het is de moeite waard om te onderzoeken hoe effectief dat is en of dat nog beter kan. Voorlichten en verleiden, waar nodig en mogelijk verplichten, controleren en handhaven.
5. Voor medicijnresten en antibiotica resistente bacteriën zal landelijke inzet nodig zijn. Ziekenhuizen en verpleeghuizen moeten er heel veel aan doen om, al is het maar 10%, vermindering op de RWZI's te bereiken. Pharmafilters. Voor sommige industrieën – farmaceutische - zal dat wellicht ook gelden. Voorstel AGV over heffing.
6. Vervolgens de RWZI's zelf: stoffen die vooral via het rioolwater via de RWZI's in het oppervlaktewater komen moeten we uiteindelijk zoveel mogelijk op de RWZI tegenhouden. Dat geldt dus voor de chemische resten die door de gootsteen worden gespoeld, maar niet voor micro- en nanoplastics. Dat is een prioriteitskeuze. Die laatste kunnen later aan bod komen. Nu is dat een druppel op de gloeiende plaat.
7. Wat gaan we dan doen? Pilots, opschalen, toepassen op RWZI, in samenwerking en overleg. Dat is volop gaande. Het lopende beleid dus uitbouwen en verbreden. Niet alles kan tegelijk, dus begin na de test en demofase met de hotspots. Als voldoende effectief is verder uitrollen. Dat is echt een heel veel jarenplan. Wellicht in samenwerking met PWN een vergaande poging op weg naar drinkwater.
8. Mag het wat kosten? Ja. Test en demo moeten binnen bestaande begroting geregeld worden. Maar daadwerkelijke toepassing op de RWZI's leidt tot serieuze kostenverhoging en dat mag zichtbaar zijn in de heffing.